

## 第四章 劇場體驗與觀光策略實踐：以倫敦環球劇院 (Shakespeare's Globe Theatre)及皇家莎士比亞劇院 (Royal Shakespeare Theatre)為例

廖可萱 同學

### 前言

位於莎士比亞故鄉 Stratford-upon-Avon 小鎮的皇家莎士比亞劇院(Royal Shakespeare Theatre)及位於倫敦的莎士比亞環球劇院(Shakespeare's Globe Theatre)，分別在 1932 年和 1997 年起由皇家莎士比亞公司(Royal Shakespeare Company)接手經營。此兩劇場皆已演出莎士比亞劇作為主，並藉由莎翁留下的文學觀光資產和劇場演出發展周邊文化觀光。

Greg Richards 曾提出，旅遊提供旅行者機會去發展自我的創造性，特別是透過目的地，在地特徵化的特色環境以主動參與學習經驗與技藝 (Richards,2009)。在莎士比亞皇家劇院和環球劇場的例子中，劇院的存在成為了當地的文化意象以及觀光中心，提供了文化觀光景點可供參訪，並且在觀光之外結合教育資源提升此地的特殊性。莎士比亞皇家劇院以及環球劇場皆藉由劇場中莎士比亞的戲劇重現和後台參訪行程 (back stage tour)，創造特殊的劇場觀戲體驗，同時藉由環境劇場(environmental theater)的呈現手法，讓遊客回到莎士比亞時代的觀戲氛圍，並結合相關周邊活動與當地文化觀光進行連結，建立自身不可取代的文化觀光特色。以下主要會著墨於兩劇院如何藉由劇場重現莎士比亞劇碼而發展兩地獨有的文化觀光及劇場觀光現況。

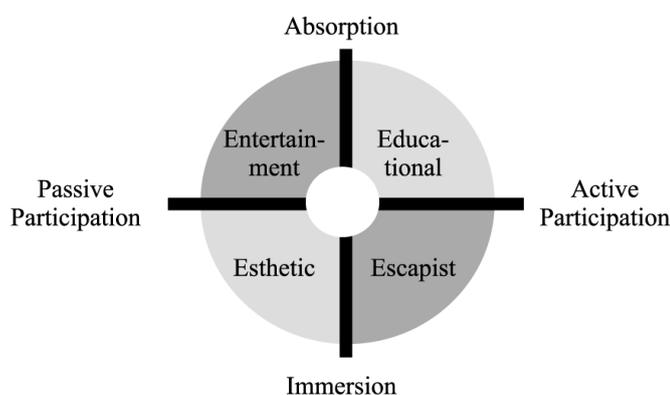
### 體驗經濟 (The Experience Economy)

體驗經濟(The Experience Economy) 概念在 1999 年由 Joseph B. Pine 和 James H. Gilmore 首先提出。Pine II & Gilmore 認為體驗是一種創造難忘經驗的活動，因為消費是一種過程，當過程結束之後，體驗的記憶將恆久存在，而提供體驗的企業和員工，必須準備一個舞台，像表演般的展示體驗。他們必須以服務為舞台、以商品為道具，環繞著消費者，創造出值得消費者回憶的活動。他們也認為，體驗是當一個人達到情緒、體力、智力甚至精神的某一水平時，意識中所產生的美好感覺。任何一種體驗，會根據不同遊客當時思想與活動之間互動的結果而有不

同，體驗所帶來的效益也藉由這樣心理上的開放空間而加乘。而在體驗經濟的框架下，Bernd H. Schmitt 於 1999 年首先提出體驗行銷概念。Schmitt(2003)認為任何一個品牌並不只是擁有正確的價格或正確的價值，它更要提供一個正確的體驗，而且還需要與消費者接觸，並與其生活型態產生相關。

### **Pine& Gilmore 將體驗行銷分為四大構面：**

1. 娛樂 (Entertainment)：遊客藉由參與規劃方提供的活動被動的吸收內化所接收到的資訊和娛樂效果，如至劇場參觀常設展覽或紀念品店等等。
2. 教育 (Educational)：相較於娛樂性，教育構面著重於旅客的主動吸收並對進一步資訊的主動參與，例如參與劇作演出前後的工作坊，或於導覽中進一步提出相關疑問等。
3. 美感 (Esthetics)：此種構面主要指出遊客被動地沉浸於特定的環境中，如在觀賞劇作對於劇中人物的情感投射或參觀莎翁故居時的情感連結。
4. 逃避 (Escapist)：逃避構面與美感構面類似，主要差異來自在於逃避的體驗行為主要來自於主動參與，例如到劇場觀賞劇作或主動參與莎士比亞相關節慶活動等等。



Source: Pine and Gilmore (1999, p. 30)

### **環境劇場 (Environmental Theater)**

美國著名的劇場評論家、劇場編導兼導演，理查·謝喜納 (Richard Schechner) 曾於 1960 年代提出「環境劇場」(Environmental Theater) 的概念，他提出環境劇場具有六大方針：

- (一) 劇場活動是演員、觀眾和其他劇場元素之間直接面對、交流。

- (二) 所有空間都是表演區域，同時，所有的空間也可以做為觀賞的區域。
- (三) 劇場活動可以在現成的場地或特別設計過的場地舉行。
- (四) 劇場活動的焦點多元且多變化。
- (五) 所有的劇場元素可以自說自話，不必為突出演員的表演而壓抑其他劇場因素。
- (六) 腳本可有可無。文字寫成的劇本不必是一個劇場活動的出發點或終點。

(Schechner, 1968; 鍾明德譯, 1995)

此劇場理論自 1968 年發表以來即用以解釋諸多劇場呈現方式，廣義的來說，所有在傳統劇院框架外的戲劇表現行為都可被納入環境劇場範圍，Schechner 本身於 1970 年代所領導的「表演劇團」即致力於跳脫常規劇場和傳統文本的限制，並結合各種社會議題和人群，讓戲劇表演在不同的場地發生，而不只是侷限於傳統鏡框式劇場內。他也曾於 1995 年與台灣當代傳奇劇團合作，於大安森林公園以京劇形式搬演希臘劇碼 *Oresteia*，結合當地特色並體現環境劇场的理念。英國導演 Peter Brook 也曾於同年出版的著作〈空的空間〉中開宗明義提到，「我可以選任何一個空的空間，然後稱它為空曠的舞台。」<sup>1</sup> (Brook, 1968; 耿一偉譯, 2008)，即皆為闡述類似概念。本文所討論的兩個劇場在劇碼的表現風格上由於皆以莎劇為主要演出腳本，因此也皆使用了環境劇場形式，只是在程度上有所不同，以下將會基於以上所提到兩個理論對研究個案的劇場觀光以及戲劇呈現發展現況進行評析比較。

## 倫敦莎士比亞環球劇場

### 17、歷史變革

莎士比亞環球劇場位於倫敦泰晤士河南岸河畔，此區為倫敦最主要的文化藝術發展區域，環球劇場旁邊即為泰德美術館，英國國家劇院(National Theatre)也位於此區，周邊環境的文化和藝術氛圍對於莎士比亞環球劇場在此的設立具有一定的加乘效果。此劇院最初由威廉·莎士比亞所屬的劇團在 1599 年建造，而後大多數莎士比亞以及此劇團的多數劇作都以此劇院為據點在此演出。然而 1633 年，演出亨利八世劇作途中發生火災，劇場付之一炬，隔年劇團在同址重建劇院繼續

---

<sup>1</sup> I can take any empty space and call it a bare stage.

劇場事業直到 1642，如同當時代的諸多建築，最後因宗教因素被清教徒關閉。而後一直到了 1997 年，英國集結了多位考古學家、劇場學者以及歷史學家的多方考據，在離舊址約 200 公尺處仿造莎士比亞時代的原劇場建立了現今的莎士比亞環球劇場。<sup>2</sup>

## 二、觀光發展策略

由於環球劇場位處泰晤士河南岸的文化藝術聚集區，鄰近空間及休憩點包括國家劇院和泰德美術館等等，在性質上皆頗為類似，加上劇院本身並非為城市文化發展中心，因此環球劇院在觀光發展上，針對莎士比亞時期留下的無形資產為主要發展重點。由於此劇院為莎士比亞本人過去創立且曾駐點演出的劇院，在劇院建築以及戲劇風格呈現的真實性方面，皆有別於其他搬演莎劇的劇場。學者 McKercher 與 du Cros (2010) 曾提出論述，認為成功的文化觀光產品大多具備四項元素，分別為（一）敘述故事、（二）使資產生動化、（三）使體驗對遊客具可參與性、（四）突出品質和真實性等數種關鍵要素而成功吸引遊客，以下將由這四個面向探悉莎士比亞環球劇場的觀光現況。

### （17）敘述故事

莎士比亞為英國文學界主要代表巨擘，也因此環球劇場作為一個文化觀光景點充分利用了莎翁所留下的現有資產，並藉由展覽及劇場表演活化了已流傳近四世紀的莎翁故事和劇作，使遊客藉由參與這些活動進一步引發對於文化觀光點的興趣，讓文化觀光的效益達到最大。因此，主環球劇場於邊廂設立了莎士比亞的常設展介紹莎士比亞的劇作手稿以及相關研究資料、環球劇場的歷史變遷，並且結合後台的導覽行程，在等候區設立小型舞台，也藉由展出戲服和戲中所用道具使旅客更能與莎士比亞劇作和當時的時代背景產生懷舊的情感連結。（如上圖 1）



圖 1. 戲服、道具展演

### （二）使資產生動化

<sup>2</sup> 參閱官方網站 <http://www.shakespearesglobe.com/>

環球劇場相較於其他文化觀光點具備了劇場本身即為一互動性空間的優勢，再者皇家莎士比亞公司於常設展中除了實物的手稿及戲服展示外，也規劃了互動性媒體供遊客使用。另外，環球劇場也將後台導覽行程視為發展觀光極為重要的一環。導覽行程中，工作人員會帶領遊客進入劇場觀賞正式劇目的排演，並在劇場內進一步解釋劇場的歷史變遷與現今劇場的表演形式等。期間排演劇碼的導演與演員會時不時的與遊客對話，甚至親自簡略講解排演劇碼的演出內容。另外，環球劇場在演出特定經典劇碼前會安排戲劇工作坊，邀請莎劇相關學者為已購票的觀眾簡略介紹劇作背景和相關觀戲知識，進一步提高觀眾對於戲劇的興趣。

### （三）使體驗對遊客具有可參與性

莎士比亞劇作在當時主要都作為娛樂以及特殊場合表演使用，而環球劇場作為現今少數保留莎士比亞時代演出形式的劇場，劇作演出非常著重於觀眾和演員之間的距離，環球劇場保留了此種時代特色，到了現代仍保留此種傳統，開放舞台前的空地(被稱作 **yard** 或是 **pit**)，並針對此區提供五磅的便宜站票，而此區在莎士比亞時期此區即開放一便士的站票供觀眾購買。此區觀眾與演員距離相當近，在劇作表演期間，演員會與此區的前排觀眾有一定互動，如仲夏夜之夢劇中精靈王將花朵遞給前排觀眾、**Gabrielle** 劇中飛鳥羽毛落入觀眾席、劇中行進隊伍從觀眾席中穿過等等。此安排即體現了 **Schechner (1968)** 所提出的環境劇場理論，在戲劇當中，演員和觀眾可以無障礙的直接交流，表演空間也不僅僅侷限於舞台本身，而是延伸至觀眾席，甚或整個劇院外。

### （四）突出品質和真實性

環球劇場的建築本身保留了伊莉莎白時代的建築風格，白色磚牆和木頭樑柱外露的建築設計在劇院所處的泰晤士河南岸略顯突兀，但同時此種特色也使得環球劇場在文創聚落聚集和國家劇院所處的泰晤士河南岸更凸顯出它的特殊性。圓形露天屋頂的設計主要經由歷史考證，絕大多數仿造莎士比亞時代的劇場建築模式，將現代化的元素降到最少，也因此使環球劇場的表演回歸到演員演技的本質 (**Carson, C., & Karim-Cooper, F., 2008**)。燈光部分環球劇場主要利用自然光線，隨著天色漸暗逐漸亮起場邊的小燈，但僅止於在晚上提供照明光線，對於劇作本身不具任何燈光效果；音效部分也近乎於零，若因劇情需要大量音樂注入，樂團本身也會因應劇情穿上相應時代的服裝，被安排於主舞台上，也成為戲劇的一部分，

如只需要一小段音樂，則會主要來自於演員本身的歌唱或是台詞。如此質樸的燈光和音效設計，使得觀眾和演員都能更專注於演出本身，莎士比亞筆下的台詞在這樣的表演形式和環境下也能更顯現出其重要性和文字在劇場表現上的震懾力 (Carson, C., & Karim-Cooper, F.,2008) 。



圖 2. 環球劇場觀眾席

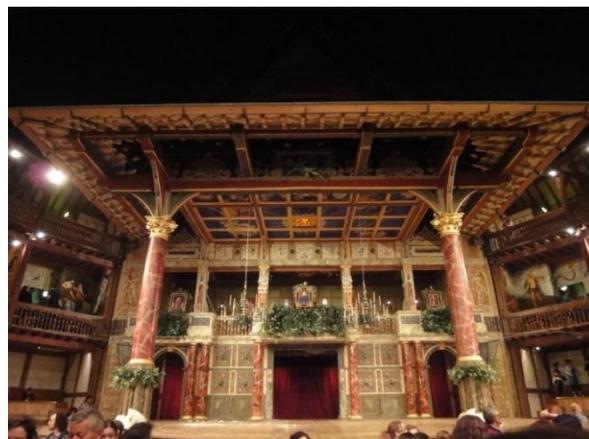


圖 3. 環球劇場舞台

而在觀眾席部分，環球劇場仿造莎士比亞時代的古劇場形式，除了 yard 的開放空間之外，規劃有三層的樓廊建築座位供一般觀眾使用(如圖 2)，也依然保留了過去為貴族所準備的特殊席次，位於舞台(如圖 3)正左和正右方的二樓和三樓。此區座位主要目的並非為了提供較好視野的座位給貴族，而是為了讓一般觀眾能清楚看到貴族們看戲時身上的衣著和珠寶而設計，因此此區視野相當差但包廂內部有特殊壁畫，座位也不同於一般觀眾席，現今環球劇場依然保留此種時代特色，強化了環球劇場的建構真實性，為遊客提供不同於其他劇院的觀光和劇場體驗。

## 史特拉福皇家莎士比亞劇院

### 17、歷史變革

皇家莎士比亞劇院可謂是 Stratford-upon-Avon 小鎮的文化意象中心，作為莎士比亞出生地，許多遊客即使沒有讀過莎士比亞的劇作，仍然會造訪 Stratford-upon-Avon，因為對於他們而言，莎士比亞某種程度上即為英國的重要象徵之一，造訪他的出生地即有種完整了對於英國的想像和期待之感。<sup>3</sup>史特拉

---

<sup>3</sup> 節錄自 Michael Dobson 演講。

福在莎士比亞時期沒有任何劇場演出莎翁劇作，直到 1879 年，紀念劇場（Memorial Theatre）建立，但在 1926 年時慘遭祝融被燒毀，只留下部分劇場部分的歌德式建築，直到 1932 年，皇家莎士比亞劇院(Royal Shakespeare Theatre)重新開幕，由皇家莎士比亞公司（Royal Shakespeare Company）接手經營。1986 年在主劇場邊仿伊莉莎白時代古劇場形式建立了天鵝劇場(Swan Theatre)，持續演出莎翁劇作及部分新作。直至 2007 年，RSC 決議暫時關閉劇院，並進行為期三年半的整建計畫，進行劇院內部更新，並加強公共空間和設施的設立，至 2010 年重新對外開放。

## 二、觀光發展策略

此部分也將藉由實地參訪經驗並根據學者 McKercher 與 du Cros（2010）提出的文化觀光四大元素對 Stratford-upon-Avon 及其劇場在小鎮各處的不同形式進行分析，四大元素如前所述分別為（一）敘述故事、（二）使資產生動化、（三）使體驗對遊客具有可參與性、（四）突出品質和真實性等數種關鍵要素而成功吸引遊客。

### （17） 敘述故事

皇家莎士比亞劇場可謂是整個史特拉福小鎮的中心，以下根據實地參訪提出對於史特拉福小鎮的文化觀光發展現況觀察。相較於倫敦環球劇場，Stratford-upon-Avon 作為莎士比亞出生地的這項優勢因素幾乎引領著整個小鎮的觀光發展。由於莎士比亞在此出生成長，許多莎翁家族成員的舊居都被保留而被轉化成為文化觀光景點經營。而這之中主要參與的景點由 Shakespeare Birthplace Trust 統籌，將過去四棟與莎士比亞相關的老建築保留作為觀光客可參觀的景點，分別為 Mary Arden's Farm, Hall's Croft, Anne Hathaway's Cottage, 以及 Nash's House & New Place, 除此之外再輔以 Royal Shakespeare Company 的劇場定期演出和改建計畫提供遊客耳目一新的劇場表演感受，加深遊客到訪此地的感受並創造出值得遊客一再回憶的體驗，也會適時配合時間規畫一系列的文學相關節慶或是莎翁周



圖 4. 參訪古籍珍本

年紀念活動。對於對莎士比亞已有一定程度了解的遊客，參觀故居提供了期待中的懷舊之感，達到體驗經濟中所述的美感(Esthetics)體驗；而對於對莎翁不甚了解的遊客則可藉由身處小鎮並實地參與達到娛樂和教育的體驗，藉此活絡並改變遊客對於莎士比亞文學既定的傳統老舊刻板印象。

## (二) 使資產生動化

再者，Mckercher 也提出，文化觀光策略的制定也必須使資產生動化，莎士比亞為將近四世紀前的劇作家，因此使之生動化並同時引發新一代遊客對此的興趣進而參與更顯得重要。由此要素為焦點觀察，皇家莎士比亞公司(Royal Shakespeare Company) 在 Stratford 安排了為數眾多與莎士比亞的相關活動(如圖 5-右)，並由特定工作人員裝扮成莎士比亞的模樣主持，並且在路上行走並與遊



圖 5. 文學觀光節慶活動

客拍照(如圖 5-左)，居民與店家也似乎共同維護此種觀光意象，將此工作人員視為莎士比亞本人般的打招呼閒聊。藉由以上觀光規劃和活動，主流客群可以體驗並收集到預想中的觀光符號和經驗，而非文學愛好者或是對莎士比亞不熟悉的造訪者和遊客也能在踏入小鎮後藉由參與相關活動及與莎士比亞互動感受到不間斷的莎士比亞文學氛圍，也達到體驗經濟中所提到的娛樂效果，並藉此一同構築出 Stratford-upon-Avon 小鎮現今以莎翁為主軸的文學觀光景象。

莎士比亞出生的信託也針對莎劇重現規劃一群特定的演員，為排隊進入莎翁或家人故居的遊客在隊伍旁空地進行簡短的莎劇演出，並也會著劇服帶領遊客穿梭於史特拉福巷弄間介紹莎翁生平等等。

### (三) 使體驗對遊客具有可參與性

此項要素在 Stratford upon Avon 小鎮藉由各種不同形式的劇場來呈現。由於整個小鎮都圍繞莎士比亞發展，除了上述所提到主要景點和主劇場的規畫外，小鎮各處也都存在著不同形式的劇場表演。首先為皇家莎士比亞公司在主劇場另外規畫的露天莎士比亞劇場(Open Air Shakespeare)，此種開放劇場位於離主要遊客聚集區有一定距離的開放草地空間(如圖 6)，以一簡樸的石造平台為舞台，草叢做為後台，而觀眾席即為週邊的草地，在此定期演出不同的莎士比亞劇碼。演員在劇作演出過程中保留了莎劇一貫從不同方向入場的手法，演出過程中與觀眾對話互動。而因為場地位於露天草地上，對於特定劇碼如仲夏夜之夢，周邊的環境優勢更能使觀眾更能沉浸於劇作當中的情境。同時也體現了 Schechner 所提出的環境劇場(environmental theater)理論，所有的空間都可以是表演區域，也同時是觀賞區域，且觀眾和演員的角色和位置一再隨著戲劇進行而轉變。再者，由於此種露天劇場由 RSC 主導，演出劇團皆須經由篩選，也因此也具有一定程度的演出水準。此種開放劇場形式毋須門票，又位於前往主要景點的必經之路上，間接提高了遊客來到 Stratford 後觀賞劇場演出的參與率和對劇場的參與性。



圖 6. 露天開放劇場(左)

圖 7. 實驗練習舞台(右)



第二，在參訪 Stratford 期間，也觀察到戲劇學生或小型劇團會將莎士比亞皇家劇院前的空地當作實驗練習舞台(如 7)，且由於劇院前方即為小鎮中遊客數最多的露天休憩空間，此種形式也提供了不打算進入劇場的觀眾欣賞劇場表演的機會。此種劇場形式由於並非由皇家莎士比亞公司主導，因此觀賞此種劇場的演出有機會觀賞到與劇院內的傳統截然不同的的莎劇表演形式。第三，在參觀莎士比亞故居時觀察到在參觀路線最末的花園空地上，規劃有演員著伊莉莎白時代的服裝常駐，供

遊客現場提出想看的莎士比亞劇碼，並當場演出。此項劇場形式由於演出劇碼是由遊客提出，遊客的可參與性自然提高，參與意願也相對提升。藉由以上幾種露天劇場計畫在鎮上的進行，無論是來自於官方規劃或是民間戲劇團體，都讓劇場氛圍不只侷限於劇場本身，而可以拓展到不會進入劇場的觀眾以及遊客身上，也拓展到整個小鎮，對於 Stratford 的文學觀光氛圍和觀光整體發展都相當有助益。

#### (四) 突出品質和真實性

相較於倫敦環球劇院，從真實性的角度分析 Stratford-upon-Avon 莎士比亞皇家劇院，此地的劇場觀光真實性相對較低。此劇場最初於 1879 年設立時為紀念劇場(Memorial Theatre)，主要作為對於紀念莎翁之用途而演出莎劇，而隨著歷史變遷，劇場也經過多次的重建，到了現今劇場主要除了紀念莎翁之外，更重要的用途和意義即為發展文化與劇場觀光產業。此小鎮為莎士比亞的出生地，然而莎士比亞本人 21 歲就離開前往倫敦發展他的劇場和演員事業，遲至中年過世前幾年才重返 Stratford-upon-Avon，多數的時間並非在此地度過，劇作的產出也多數於倫敦，只有少數劇作為晚年回到 Stratford 後才撰寫。此地諸多劇場和相關活動多為因為觀光而發展。從觀光和商業角度來看，此小鎮的文學觀光發展非常成功，但若從真實性角度論單一劇場設計以及劇作演出形式，此地相較於環球稍嫌遜色。

然而從品質及特色角度來看，Stratford-upon-Avon 不可被取代的因素依然佔優勢，包括做為莎士比亞出生地，莎士比亞機構(Shakespeare Institute) 執行長 Michael Dobson 也於演講中提到，莎翁在劇作中雖沒有多著墨於史特拉福，但若想要感受莎士比亞的時代氛圍還是必須造訪這個小鎮，這項觀光特色是其他相似地點所無法取代的。另外，此地也有莎士比亞機構

(Shakespeare Institute)和莎士比亞出生地信託(Shakespeare Birthplace Trust) 共同建立的莎士比亞中心圖書館與資料庫(Shakespeare Centre Library and Archive)。此中心資料庫收藏絕大多數於 Stratford-upon-Avon 鎮上劇場演出過的莎翁劇作導演手稿和原始劇本，以及此次參訪中看到的古籍珍本(如第 50 頁圖 4)等，對於有特定目的的參訪者如戲劇研究者來說仍具有不可取代的造訪價值。

## 綜合比較與評析

劇場的角色在此兩例中的重要性皆不可磨滅，從與社群連結和城市互動的角度來看，史特拉福皇家莎士比亞劇院成功結合劇院和周邊環境，除了主劇院之外另外安排了露天劇場(Open Air Theater)、開放小型戲劇團體於開放空間演出等等不同形式的劇場供遊客參與，並針對莎士比亞和戲劇兩個主題為小鎮規劃一系列相關活動。劇場本身以及呈現劇作的風格和手法在此反倒並非是整體觀光最重要的一環，而是在此做為史特拉福文化上的中心，與小鎮內其他劇院相輔相成，進而塑造並強化小鎮整體的劇場、文學觀光氛圍。而環球劇場由於並非為所在城市的發展中心，因此特色表現於劇場內部戲劇的呈現和體驗本身，相對於史特拉福皇家劇院來說，並沒有太多與當地社群的連結。

在戲劇表現上，環球劇場規劃方盡可能保留伊莉莎白時代的劇場建築和表演形式，演出語言使用古英文，燈光、音效也皆以莎士比亞時代方式呈現，戲中演員的戲服、劇中道具、換幕技巧等也仍然是 16 世紀的風格 (Carson, C., & Karim-Cooper, F., 2008)。而演出多以保留過去劇場氛圍為主要重點，劇場的建築和舞台設計本身也因為仿造伊莉莎白時代劇院的建築特色，使得觀眾甫進入劇場即有跳脫現代回到伊莉莎白時代劇院之感。而史特拉福皇家劇院則運用現代劇場技巧，充分利用新穎的燈光、音效等等強化劇場表現強度，在演出語言方面同樣使用古英文，但加上字幕機供觀眾更易理解。

此次參訪空檔於史特拉福改建後的天鵝劇院(Swan Theatre)觀賞一齣莎劇-Titus Andronicus，相對於倫敦環球劇場的觀戲經驗，天鵝劇院同樣保留了莎士比亞的環境劇場方式，但因為並沒有如環球的「院子」(yard) 空間，因此並沒有將演出延伸至觀眾席中，而是選擇以伸展式舞台方式呈現。天鵝劇院加入了許多現代的燈光和舞台效果，對於劇作呈現來說，加強了整體戲劇性和震懾力；而劇中音樂部分也現代化，樂團著現代服裝被安排於主舞台上三樓處，觀眾稍抬頭就看的到樂團。相較於環球劇場的樂團身著與劇中時代相符服裝，天鵝劇院在樂團方面的安排，或許會使觀眾在察覺到樂團的當下有種與劇作本身脫節之感。

由此可知，環球劇院目的在於提供遊客回到莎士比亞時代的那份懷舊(Nostalgia) 之感，在有限空間劇院中創造出不同於其他劇院的體驗。而史特拉福劇院則融入當代戲劇表現手法，與周邊不同形式的環境劇場結合，提供造訪史特拉福的遊客較現代且易理解的戲劇呈現。

## 結語

劇場、城市與觀光的關係近年逐漸被正視，遊客在旅遊過程中對於劇場和藝術的興趣也逐年提升(Hughes, 1998)。Urry (1990)於觀光者的凝視 一書中亦強調文化和藝術在現今社會和觀光業中的重要性與日俱增。更細部的以劇場觀光而言，皇家莎士比亞劇場以及莎士比亞環球劇場由於演出劇碼皆為莎劇，無論在文學、戲劇、或觀光角度來評析，相較於其他劇場具有一定程度的不可替代性。藉由以上分析可發現，兩個劇場雖各有優缺，但無論就文學、歷史、劇場、或觀光等角度來看，皆是英國較負盛名且成功的文化觀光景點，它們均成功利用文學資產和劇場展演將文化觀光效益發揮到極致。

藉由對於此兩劇場的觀察評析反思台灣現今劇場觀光發展現況，台北市政府曾於 2007 年在公館地區以「公館新世界」為名，將自來水園區、河岸休憩廣場、寶藏巖、客家文化園區等地點與公館商圈結合，並於次年規劃將水源劇場以及客家文化園區明日世界館改裝為觀光劇場，分別以現代戲劇和獨立音樂作為展演節目。但數年後水源劇場並沒有發展出觀光定目劇，而原本規劃為國內獨立音樂創作場所的明日世界館，也因考量到客家文化主題公園的主題性，改為客家音樂、戲曲演出場地，兩個場所的實際使用情形，皆非當初規劃的國際觀光劇場發展。從規劃管理層面來看，規劃方並無考慮長遠的劇場觀光規劃，而只是隨波逐流推動定目劇和觀光劇場，在提供遊客體驗這一部分也並沒有多所琢磨，對於自身所具有的文化及文學資產似乎並不熟悉，以致於此提案最後招致失敗。<sup>4</sup>期盼未來能藉由觀摩英國劇場觀光發展策略，再進一步結合當地居民、文化傳承、空間特性及城市氛圍等元素發展出適合台灣，且具前瞻性的文化觀光策略。

## 參考文獻

Arts Council of Great Britain (1985), *A Great British Success Story*. Arts Council of Great Britain, London,

Beauman, S. (1982). *The Royal Shakespeare Company: a history of ten decades*. Oxford: Oxford University Press.

---

<sup>4</sup>參自監察院 <觀光劇場糾正案文>

[http://www.cy.gov.tw/AP\\_HOME/Op\\_Upload/eDoc/%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88/102/102000118%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88%E6%96%87-%E8%A7%80%E5%85%89%E5%8A%87%E5%A0%B4.pdf](http://www.cy.gov.tw/AP_HOME/Op_Upload/eDoc/%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88/102/102000118%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88%E6%96%87-%E8%A7%80%E5%85%89%E5%8A%87%E5%A0%B4.pdf)

Bennett, S. (2005). Theatre/tourism. *Theatre Journal*, 57(3), 407-428.

Carson, C., & Karim-Cooper, F. (Eds.). (2008). *Shakespeare's globe: a theatrical experiment*. Cambridge University Press.

Day, B. (1996). *This wooden'O': Shakespeare's Globe reborn*. Oberon Books.

Hughes, H. L. (1998). Theatre in London and the inter-relationship with tourism. *Tourism Management*, 19(5), 445-452.

McKercher, B., & Cros, H. d. (2010). 文化觀光：觀光與文化遺產管理（劉以德, Trans.）：桂魯。

Pine, B. J., & Gilmore, J. H. (1999). *The experience economy : work is theatre & every business a stage*. Boston: Harvard Business School Press

Schechner, R. (1968). 6 axioms for environmental theatre. *The Drama Review: TDR*, 12(3), 41-64.

Urry, J. (1990), *The tourist gaze: leisure and travel in contemporary societies*. London: Sage Publications Ltd

鍾明德. (1995). 從寫實主義到後現代主義：你也可以打通任督二脈 (Vol. 7). 書林書店

皇家莎士比亞公司 (Royal Shakespeare Company) <http://www.rsc.org.uk/>

莎士比亞環球劇院 (Shakespeare's Globe) <http://www.shakespearesglobe.com/>

監察院 <觀光劇場糾正案文>

[http://www.cy.gov.tw/AP\\_HOME/Op\\_Upload/eDoc/%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88/102/102000118%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88%E6%96%87-%E8%A7%80%E5%85%89%E5%8A%87%E5%A0%B4.pdf](http://www.cy.gov.tw/AP_HOME/Op_Upload/eDoc/%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88/102/102000118%E7%B3%BE%E6%AD%A3%E6%A1%88%E6%96%87-%E8%A7%80%E5%85%89%E5%8A%87%E5%A0%B4.pdf)